

## ОТЗЫВ

официального рецензента, PhD, старшего преподавателя кафедры «Ветеринарной санитарии» НАО «**Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынулы**» Алиевой Гульнур Козыевны на диссертационную работу Бесембаевой Ляйли Бекжановны на тему «Мониторинг формирования микробной биопленки и оптимизация диагностики и лечения маститов животных», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D09101 – Ветеринарная медицина

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа Бесембаевой Ляйли Бекжановны на тему «Мониторинг формирования микробной биопленки и оптимизация диагностики и лечения маститов животных» соответствует приоритетным направлениям развития науки.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	При выполнении работы докторантом соблюден принцип самостоятельности. Личный вклад исследователя состоит в непосредственном участии в планировании проведении экспериментальных работ по теме диссертации, в анализе полученных данных, формулирование выводов, подготовке публикаций отражающих основные положения и результаты исследований, а также в разработке и получении патента на полезную модель.

4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационной работы обоснована и подтверждена научной и практической значимостью полученных результатов для ветеринарии.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание работы соответствует теме диссертации, а опубликованные материалы отражают основные результаты исследований, полученные в ходе выполнения работ. Структурально диссертация включает традиционные разделы: введение, обзор литературы, материалы собственных исследований, обсуждение и заключение. В обзоре литературы отражены сведения о современном состоянии изучаемого вопроса как в Казахстане, так и в зарубежных странах. Результаты исследований описаны последовательно, ход проведения исследований и полученные данные в соответствии с поставленными задачами.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель полностью соответствует теме диссертационной работы, а задачи сформулированы таким образом, что позволили докторанту решить их и достичь цели.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы диссертационной работы логически последовательны и взаимосвязаны; каждый последующий раздел органично вытекает из предыдущего.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Выводы, сформулированные автором, основаны на результатах проведённых исследований, полученных с применением классических и современных методов научного исследования.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые;	Полученные научные результаты характеризуются частичной новизной (75 %) и в значительной степени расширяют и

		<p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>углубляют существующие представления по теме исследования.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) полностью новые;  2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы диссертационной работы отличаются существенной степенью научной новизны и основаны на результатах, полученных автором в ходе самостоятельного исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) полностью новые;  2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются частично новые 75% и включают методику использования современного оборудования и методик исследования.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все выводы по диссертационной работе обоснованы и сформулированы по результатам, основанным на выборе достаточного количества объектов и проб для исследования, адекватностью использованных методик и статистической обработкой полученных данных и не вызывают сомнения.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:  7.1 Доказано ли положение?  1) <u>доказано</u>;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано;  5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.  7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  2) <u>нет</u>;  3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.  7.3 Является ли новым?</p>	<p>Основные положения, выносимые на защиту:  1. Результаты мониторинга распространённости клинического и субклинического мастита у животных в южных регионах Казахстана;  2. Данные о видовом составе и биологических свойствах биопленкообразующих возбудителей мастита;  3. Установленные особенности антибиотикорезистентности планктонных и биопленочных форм микроорганизмов;  4. Научно обоснованная эффективность растительных экстрактов и поливалентной гипериммунной сыворотки при лечении маститов.  Разработаны и апробированы экспериментальные поливалентные сыворотки против мастита коров на основе патогенных полевых штаммов, что открывает новые перспективы лечения заболевания в условиях хозяйств.</p>

		<p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u>;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>Основные положения опубликованы в статьях, которые изданы в журналах, входящих в международную базу данных Scopus.</p>
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>и 2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p>	<p>Выбор методологии обоснован результатами предыдущих исследований в данном направлении, на которые автором даются ссылки. В работе использованы как классические методы, так и современные, в основном в соответствии с межгосударственными стандартами и утвержденными методическими указаниями, что позволило получить достоверные результаты.</p> <p>Результаты исследований получены на основании использования современных методов исследований и методик обработки данных.</p> <p>Все сформулированные выводы основаны на расчетах, включающих оценку достоверности полученных результатов, следовательно, являются обоснованными и доказанными. Исследование проводилось в аккредитованной лаборатории, на проверенном оборудовании.</p>

		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все утверждения, сделанные в диссертации, подтверждены ссылками на актуальные и достоверные научные статьи, опубликованные в международных рейтинговых журналах.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора и отражают современное состояние изучения данного вопроса в мире.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет большое теоретическое значение.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет большое практическое значение научно-практической задачи, связанной с повышением эффективности диагностики и терапии маститов на основе изучения биопленкообразующих микроорганизмов и внедрения альтернативных терапевтических подходов в производственную практику.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются частично новыми (75%).
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация написана грамотно, последовательно, доступно и оставляет положительные впечатления.
11.	Замечания диссертации	к	В целом диссертационная работа производит положительное впечатление; принципиальных замечаний по её содержанию и оформлению нет.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют	к	Результаты диссертационного исследования нашли отражение в публикациях докторанта, выполненных на должном научном уровне и опубликованных в изданиях, соответствующих установленным требованиям.

	научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Бесембаевой Ляйли Бекжановны на тему «Мониторинг формирования микробной биопленки и оптимизация диагностики и лечения маститов животных», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D09101 – Ветеринарная медицина, является завершённым научным исследованием, выполненным на актуальную тему. Полученные результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа Бесембаевой Ляйли Бекжановны является завершённым и соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D09101 – «Ветеринарная медицина».

**Официальный Рецензент:**

PhD, старший преподаватель

кафедры ветеринарной санитарии

НАО «Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынулы»

дата «12» 02 2026 года



Г.К. Алиева

Подпись Алиевой Г.К.  
 заверяю.  
 (подпись)  
 и.и.и. ОУО Курмангалыбекова А.Т.  
 (должность, ФИО)